МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 числа. Цѣна годовому изданію 6 р., полугодовому — 3 р.

№ 11.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

1 іюня. Годъ XXXIII. 1915 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшее повелѣніе.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 27 день апрѣля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ на увольненіе во ввѣренную епархію присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ Преосвященнаго Константина, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго.

Высокопреосвященный Владыка возвратился изъ Петрограда въ Могилевъ 15 минувшаго мая.

Перемѣны по службѣ.

— 2 апрѣля, скончался заштатный псаломщикъ Збышинской церкви, Быховскаго уѣзда, Гавріилъ *Нороновичъ*.

— 15 мая, резолюціею Преосвященнаго Викарія, окончившій миссіонерскіе курсы при Казанской духовной Академіи Павелъ *Сколпешкинъ*, согласно прошенію, назначенъ псаломщикомъ къ Войнинской церкви, Мстиславскаго уѣзда.

— 16 мая, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, и. д.

регистратора Могилевской Духовной Консисторіи, коллежскій регистраторъ Θеодоръ *Радуто* утвержденъ въ означенной должности.

— 19 мая, резолюціею Его Высокопреосвященства, священникъ Каничской церкви, Климовичскаго уѣзда, Леонтій *Дубровскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Привольской церкви, Оршанскаго уѣзда, и назначенъ завѣдующимъ Привольской второклассной школой.

— 21 мая, резолюціею Его Высокопреосвященства, 2-й священникъ Пропойской церкви, Быховскаго уѣзда, Владимиръ *Піотуховичъ*, согласно прошенію, уволенъ заштатъ.

— 23 мая, скончался священникъ Добрушской церкви, Гомельскаго уѣзда, Николай *Романкевичъ*.

— 23 мая, резолюціею Его Высокопреосвященства, священникъ Хороневской церкви, Климовичскаго уѣзда, Михаилъ *Семеновъ* перемѣщенъ къ Шійской церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

— 25 мая, резолюціей Его Высокопреосвященства, состоящій на 2-й священнической вакансіи при Сѣнненскомъ соборѣ священникъ Алексій *Мироновъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на 1-ю вакансію при этомъ соборѣ.

— 25 мая, назначенный на священническое мѣсто къ Пугляевской церкви, Горецкаго уѣзда, учитель Георгій *Валюженичъ* рукоположенъ въ санъ священника.

— 26 мая, резолюціей Его Высокопреосвященства, назначенный на псаломщическое мѣсто къ Любижской церкви, Горецкаго уѣзда, запрещенный священникъ Николай *Закандыринъ* отчисленъ отъ этого мѣста съ 1 мая.

— 28 мая, резолюціей Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Сквиретской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Яковъ *Кривицкій*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности псаломщика, съ 1 іюня.

— 28 мая, резолюціей Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Чаусской Николаевской церкви Викторъ *Губчевскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности псаломщика, съ 1 іюня, а на его мѣсто, согласно прошенію, перемѣщенъ псаломщикъ Прусинской церкви, Климовичскаго уѣзда, Филиппъ *Губчевскій*.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ—

1) *Рясиянской* (2-я вакансія), Чаусскаго уѣзда, съ 8 ноября 1913 г.; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 70 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 3063 д. м. п. и 3063 д. ж. п.; 2 ц.-пр. 1 зем. и 1 мин. двухкл. школы.

2) *Чаусской Николаевской*, съ 1 апрѣля; окладъ жалованья 600 руб.; церковной земли 49 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1107 д. м. п. и 1147 д. ж. п.; 2 зем. и 1 прих. школы.

3) *Волковичско-Крупецкой*, Гомельскаго уѣзда, съ 20 апрѣля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 3 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1261 д. м. п. и 1262 д. ж. п.; 1 ц.-прих. и 3 зем. школы.

4) *Каничской*, Климовичскаго уѣзда, съ 9 мая; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 62 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1538 д. м. п. и 1425 д. ж. п.; 1 мин. и 2 церк.-прих. школы, изъ коихъ 1 двухкл.

5) *Пропойской* (2-я вакансія), Быховскаго уѣзда, съ 21 мая; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 135 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 4489 д. м. п. и 4426 д. ж. п.; 1 высш. нач., 2 ц.-прих. и 5 зем. школъ.

6) *Хороневской*, Климовичскаго уѣзда, съ 23 мая; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 82 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 554 д. м. п. и 475 д. ж. п.; 1 цер.-прих., 1 мин. и 1 зем. школы.

7) *Добрушской*, Гомельскаго уѣзда, съ 23 мая; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 46 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2068 д. м. п. и 2189 д. ж. п.; 2 ц.-пр., 1 зем. 2-хъ компл. и 1 двухкл. фабрич. школы.

8) *Сѣнненскомъ соборѣ* (2-я вакансія), съ 25 апрѣля; окладъ жалованья 600 руб.; церковной земли 72 дес.; помѣщенія нѣтъ;

прихожанъ 1373 д. м. п. и 1341 д. ж. п.; 5 ц.-прих., изъ коихъ 1 двухкл., и 2 зем. школы.

б) Діаконскія при церквахъ —

1) *Каничской*, Климовичскаго уѣзда, съ 10 сентября 1913 г.; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 62 дес.; прихожанъ 1514 д. м. п. и 1399 д. ж. п. Лицо, получившее назначеніе на это мѣсто, должно уплатить за помѣщеніе въ казенномъ домѣ въ пользу церкви сто руб.

2) *Роднянской*, Климовичскаго уѣзда, съ 7 сентября 1914 г.; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 45 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1341 д. муж. п. и 1372 д. ж. п.

3) *Сѣнненскомъ соборѣ*, съ 6 февраля; окладъ жалованья 300 р. церковной земли 72 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1281 д. м. п. и 1284 д. ж. п.

4) *Кошелевской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 26 марта; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 62 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 5184 д. муж. п. и 4902 д. ж. п.

5) *Нерѣйшанской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 21 апрѣля; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2111 д. м. п. и 1952 д. ж. п.

6) *Красовичской*, Чериковскаго уѣзда, съ 24 апрѣля; окладъ жалованья 300 руб.; церковной земли 56 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2017 д. м. п. и 1955 д. ж. п.

в) Псаломщическія при церквахъ —

1) *Любижской*, Горецкаго уѣзда, съ 1 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 37 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1808 д. м. п. и 1767 д. ж. п.

2) *Ряснянской* (1-я вакансія), Чаусскаго уѣзда, съ 26 февраля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 70 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 3110 д. м. п. и 3110 д. ж. п.

3) *Сквиретской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 1 іюня; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 10 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 906 д. м. п. и 906 д. ж. п.

4) *Прусинской*, Климовичскаго уѣзда, съ 1 іюня; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 43 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1522 д. м. п. и 1508 д. ж. п.

Примѣчаніе: лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

Лѣтніе пріемы у Его Высокопреосвященства.

Въ виду переѣзда Владыки на лѣтнее время въ загородный домъ пріемъ должностныхъ лицъ и просителей у Его Высокопреосвященства будетъ происходить въ городскомъ домѣ по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ, съ 10 час. утра до 1 ч. дня; при совпаденіи этихъ дней съ праздникомъ пріемъ отмѣняется.

Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.

По распоряженію Его Высокопреосвященства, Духовная Консисторія симъ извѣщаетъ духовенство и подлежащія учрежденія епархіи, что пожертвованія на Могилевскій епархіальный лазаретъ отнынѣ слѣдуетъ направлять на имя Его Высокопреосвященства.

Отъ Правленія Могилевскаго Епархіальнаго свѣчного завода.

Могилевскій Епархіальный свѣчной заводъ принимаетъ воскъ по цѣнѣ 28 руб. за пудъ. По той же цѣнѣ воскъ принимается и въ свѣчныхъ складахъ епархіи, при чемъ доставка его изъ складовъ въ заводъ производится за счетъ послѣдняго.

Правленіе завода считаетъ нужнымъ напомнить о. о. Благочиннымъ епархіи, что, согласно постановленію о. о. депутатовъ духовенства епархіи отъ 11 іюня 1914 года, полугодичные взносы отъ духовенства епархіи съ 1 января текущаго года нѣсколько увеличены противъ прошлыхъ лѣтъ. Подробный расчетъ означеннымъ взносамъ пропечатанъ въ № 16 Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1914 годъ.

СПИСОКЪ

воспитанниковъ Могилевскаго духовнаго училища, составленный при окончаніи 19¹⁴/₁₅ уч. года.

IV классъ.

Удостоиваются перевода въ I кл. духовной семинаріи.

Разрядъ первый. Косцюшко Александръ, Чеховичъ Василій, Бекаревичъ Димитрій, Козловъ Василій.

Разрядъ второй. Косцюшко Николай, Ольшевскій Евгеній, Навроцкій Николай, Бекаревичъ Андрей, Виноградовъ Михаилъ, Виноградовъ Петръ, Гусаревичъ Григорій, Маненковъ Константинъ, Журавковъ Θеодоръ, Сосенковъ Адамъ, Апрѣлевъ Пантелеймонъ, Матвѣенко Иванъ, Глинскій Иванъ, Чудовичъ Николай.

Жихаревичъ Василій получаетъ свидѣтельство объ окончаніи училищнаго курса.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Новиковъ Михаилъ—по греческому яз. и Ермоловичъ Сергѣй—по церк. уставу и отечественной исторіи.

Оставляются на повторительный курсъ по прошенію: Гнѣдовскій Леонидъ и Романовичъ Илья.

III классъ.

Переводятся въ IV классъ.

Апрѣлевъ Григорій, Бекаревичъ Николай, Григоровичъ Григорій, Денисевичъ Иванъ, Зубовъ Иванъ, Колмакъ Алексѣй, Кричевцовъ Сергѣй, Лапицкій Кириллъ, Поповъ Аркадій, Прокофьевъ Константинъ, Храмцовъ Сергѣй, Шелепинъ Николай, Шимковичъ Пантелеймонъ.

Назначается экзаменъ послѣ каникулъ: Волковскому Ивану—по географіи, Гочинцу Леониду—по церк. пѣнію, Михалевичу

Ивану—по катихизису и церк. уставу, Нахаеву Стефану—по ариѳметикѣ, Семенову Сергѣю—по катихизису, русскому яз. устно и письменно и по ариѳметикѣ, Словецкому Евгенію—по катихизису, церк. уставу, русскому яз. письменно и по природовѣдѣнію, Хотѣтовскому Павлу—по греческому яз. и ариѳметикѣ, Якимову Леониду по греческому яз.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Августиновичъ Александръ, Апалько Петръ, Венсяцкій Виталій, Кривицкій Евгеній, Юркевичъ Григорій.

II классъ.

Переводятся въ III классъ.

Бровковичъ Петръ, Захаренко Александръ, Змѣйковъ Иванъ, Калецкій Стефанъ, Кузьмицкій Николай, Михалевичъ Аркадій, Низовцевъ Александръ, Новицкій Владиміръ, Нороновичъ Максимъ, Ольшевскій Левъ, Осиповъ Николай, Подсѣваловъ Иванъ, Рогачевъ Викторъ, Россовскій Василій, Терновъ Стефанъ, Храмцовъ Андрей, Цитовичъ Иванъ, Чернявскій Василій, Чудовичъ Василій, Шебеко Викторъ.

Подвергаются экзамену послѣ каникулъ: Бекаревичъ Сергѣй—по русскому яз. устно и ариѳметикѣ, Бобриковъ Ѳеодосій—по ариѳметикѣ, Бровковичъ Владиміръ—по латинскому яз., ариѳметикѣ и географіи, Громыко Іосифъ—по русскому яз. письменно и ариѳметикѣ, Домбровскій Константинъ—по русскому яз. письменно и латинскому яз., Корелинъ Леонидъ—по ариѳметикѣ и церк. пѣнію, Навроцкій Филиппъ—по русскому яз. письменно и ариѳметикѣ, Піотуховичъ Аркадій—по русскому яз. письменно и ариѳметикѣ, Пясковскій Николай—по свящ. исторіи, латинскому яз. и географіи, Рогачевъ Константинъ—по русскому яз. письменно, церковно-славянскому яз. и ариѳметикѣ, Розовъ Вячеславъ—по свящ. исторіи, русскому яз. письменно и церк.—славянскому яз., Сѣкуновъ Владиміръ—по свящ. исторіи и церк. пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Дунченко Владиміръ и Кошнеровъ Александръ.

Предоставляется право держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ: Роханскому Аполлону и Синякову Григорію.

I классъ.

Переводятся въ II классъ.

Апрѣлевъ Павелъ, Бѣльскій Михаилъ, Глинскій Владиміръ, Горбачевъ Владиміръ, Демиденковъ Антоній, Закревскій Владиміръ, Зуевъ Владиміръ, Кизинъ Василій, Кособуко Семенъ, Кривицкій Григорій, Кричевцовъ Левъ, Навроцкій Кириллъ, Россовскій Павелъ, Самолазовъ Сергѣй, Степановъ Евдокимъ, Цвѣтковъ Евгеній, Шинкевичъ Владиміръ, Шубоцеровъ Антоній, Якимовъ Константинъ, Ѳоминъ Ѳока.

Подвергаются экзамену послѣ каникулъ: Барцевичъ Димитрій—по русскому яз. письменно, Блянкъ Иванъ—по свящ. исторіи, русскому яз. устно и письменно и по церк. пѣнію, Высоцкій Владиміръ—по свящ. исторіи, русскому яз. письменно и по церк. пѣнію, Грудинскій Николай—по свящ. исторіи и ариѳметикѣ, Долгополовъ Анатолій—по русскому яз. письменно и по церк. пѣнію, Ермоленковъ Виталій—по русскому яз. письменно, Корженевскій Стефанъ—по свящ. исторіи и русскому яз. устно, Перепечинъ Леонидъ—по ариѳметикѣ, Ѳедоровичъ Георгій—по русскому яз. устно и по ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ: Дунченко Александръ и Стригоцкій Николай—по малоуспѣшности, Валлійскій Сергѣй и Хотѣтовскій Иванъ—по болѣзни.

Потаповичу Виктору предоставляется держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ.

РАСПИСАНІЕ

переэкзаменовокъ и экзаменовъ воспитанникамъ Могилевскаго духовнаго училища и пріемныхъ испытаній для вновь поступающихъ въ училище.

Августъ.

17 Понедѣльн. Переэкзаменовки ученикамъ IV кл. по всѣмъ предметамъ.

Письменное испытаніе по русскому яз. для вновь поступающихъ.

18 Вторникъ. Пріемный экзаменъ по Закону Божію.

19 Среда. Пріемный экзаменъ по ариѳметикѣ.

20 Четвергъ. Пріемный экзаменъ по русскому яз. и церковно-славянскому чтенію.

Экзаменъ ученикамъ I--III кл. по катихизису, церк. уставу, священной и отечественной исторіи.

21 Пятница. Экзаменъ пе ариѳметикѣ, географіи и природовѣдѣнію.

22 Суббота. Экзаменъ по русскому языку устно и письменно, церк.-славянскому, латинскому и греческому яз. и по церковному пѣнію.

24 Понедѣльн. Молебенъ предъ началомъ уроковъ. Раздача учебныхъ книгъ и пособій.

25 Вторникъ. Начало учебныхъ занятій.

Отъ Комитета Склада Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны въ Зимнемъ Дворцѣ.

За январь мѣсяцъ Складомъ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА выдано бѣлья 198,941 шт., теплыхъ вещей 164,837 шт., сахара 131 пудъ, чая 10 пуд., махорки 340 пуд., курит. бумаги 42,500 книжекъ, наполненныхъ кисетовъ 20,000 шт., открытыхъ писемъ 275,000 шт., карандашей 24,300 шт., мыла простого 265 пуд., мыла туалет-

наго 1,800 кусковъ, баранокъ 55 пуд., сгущен. молока 4,000 банокъ, консервовъ 9,500 банокъ, муки 58 пудовъ, вина для лазаретовъ 2,652 бутыл., французск. булавокъ 23,700 шт., сушеные овощи, сушеные фрукты, карамель, крупа, макароны, сушеный горохъ, соль, дрожжи, столовое масло, марли 160,000 арш., бинтовъ 76,375 шт., стерилизованныхъ пакетовъ 6,630 шт., медикаментовъ на 3,720 руб., больничныхъ предметовъ на 2,938 рублей, образковъ 103,000, крестиковъ 5,300, книгъ для чтенія 6,140 штукъ и другіе предметы и продукты.

Указанныя вещи израсходованы на пополненіе обслуживающихъ наши передовыя позиціи поѣздовъ-складовъ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА, а также санитарныхъ поѣздовъ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЫСОЧЕСТВЪ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА И ВЕЛИКОЙ КНЯЖНЫ МАРІИ НИКОЛАЕВНЫ; сверхъ сего на выдачи: Кавказской дѣйствующей арміи, 14-й кавал. дивизіи, 11-й артил. бригадѣ, 199-му пѣхотному Кронштадскому полку, 200-му пѣхотному Кроншлотскому полку, 13-му военнаго ордена Графа Миниха полку, 5-му драгунскому Каргопольскому полку, 7-му и 8-му Туркестанскому стрѣлковому полку, 116-му пѣхотному Малоярославскому полку, 2-му казачьему Полтавскому полку, 2-му Таманскому казачьему Кубанскому полку, 9-му саперному батальону, 1-й батареѣ 2-го мортирнаго артиллерійскаго дивизіона, 20-му Финляндскому драгунскому полку, крѣпостной артиллеріи Гродненской крѣпости, 5-му Сибирскому мортирному артиллерійскому дивизіону, 13-му гусарскому Нарвскому полку, 4-му саперному батальону, 6-й батареѣ 6-й артил. бригады, л. гв. Драгунскому полку, 7-му драгунскому Ольвіопольскому пол., 69-му Рязанскому полку, Архангелогородскому пѣхотному полку, Лазарету ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА при Домѣ Призрѣнія въ Царскомъ Селѣ, Офицерскому Лазарету въ большомъ Царскосельскомъ Дворцѣ, Полевому подвижному госпиталю, питательному пункту (въ распоряженіе гр. О. А. Толстой), подвижному питательному отряду Имени ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА

ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ ЕЛИСАВЕТЫ ѲЕОДОРОВНЫ, головному эвакуаціонному пункту, Кинешемскому передовому санитарному отряду, военно-санитарному поѣзду, военно-санитарному передовому поѣзду Имени ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ АЛЕКСАНДРА МИХАЙЛОВИЧА.

За февраль мѣсяцъ 1915 года Складомъ Ея Величества выдано бѣлья 205,913 шт., теплыхъ вещей 63,320 шт., сапожнаго товара на 5.800 человѣкъ, сахара 187 пудовъ, чаю 22 пуда, кофе 12 пудовъ, шеколада 12 пудовъ, вина для лазаретовъ 1,720 бут., крупы 40 пудовъ, сахарей 32 пуда, махорки 188 пудовъ, папиросъ 190,000 шт., спичекъ 55,450 кор., образковъ 62,500, крестиковъ 14,000 шт., книгъ для чтенія 15,160 шт., бинтовъ и марлевыхъ пакетовъ 69,698 шт., индивидуальныхъ пакетовъ 2,950 шт., ваты 1,098,6 килограмовъ, медикаментовъ 749,96 килограмовъ, хирургическихъ инструментовъ и больничныхъ предметовъ 42 мѣста и другіе предметы и продукты.

Указанныя вещи израсходованы на пополненіе обслуживающихъ наши передовыя позиціи поѣздовъ-складовъ Ея Величества и санитарныхъ поѣздовъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ Наслѣдника Цесаревича и Великой Княжны Маріи Николаевны, сверхъ сего на выдачи л.-гв. Гусарскому Его Величеству полку, 9 финляндскому полку, 21 Сибирскому Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны полку, 8 Финляндскому стрѣлковому полку, 6 Донскому казачьему полку, 189 Измаильскому полку, 7 Финляндскому стрѣл. полку, 1-й искровой ротѣ, 9-й ротѣ л.-гв. Литовскаго полка, 3-мъ батальонамъ гренадерскаго Кіевскаго полка, 4-й бат. Наслѣдника Цесаревича конной артиллер. бригады, 18 саперному батальону, отряду Ольты и Адрагана, 48-й пѣх. дивизіи и другимъ воинскимъ частямъ, санитарному поѣзду № 143 Ея Величества Государыни Императрицы

Александры Өеодоровны, лазарету Ея Величества при домѣ призрѣнія въ Царскомъ Селѣ, лазарету Имени Наслѣдника Цесаревича въ Гадячѣ, 1-му сводному госпиталю въ Бродахъ, 18 передовому отряду Краснаго Креста, Рижскому передовому санитарному отряду, подвижному лазарету Общества оказанія помощи пострадавшимъ отъ военныхъ дѣйствій, лазарету № 2 Имени Великой Княгини Елисаветы Маврикіевны, этапному лазарету № 22 на ст. Загевольдъ, полевому подвижному госпиталю № 498, санитарному поѣзду № 1013, 361-му запасному госпиталю, 2-му запасному полевому госпиталю, Минскому губернскому земскому союзу, лазарету добровольнаго санитарнаго отряда, лазарету Имени Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татіаны Николаевны «Забота о раненыхъ», 37 санитаро-гигіеническому отряду, особому подвижному дезинфекціонному отряду при комитетѣ Правительствующаго Сената и Министерства Юстиціи, правительно-перевязочному отряду Ея Высочества Принцессы Елены Георгіевны Саксенъ-Альтенбургской, питательно-перевязочному отряду Петроградскаго Дамскаго Комитета Краснаго Креста, Николаевскому военному госпиталю, лазарету Михайловскаго въ память Скобелева Общества.

За мартъ мѣсяцъ 1915 года Складомъ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА выдано: образковъ 50,700, крестиковъ 25,100, бѣлья 193.985 шт., теплыхъ вещей 24,697 шт., сапожнаго товара на 5,300 человѣкъ, сахару 175 пудовъ, чая 20 пудовъ, кофе 16 пудовъ, вина для лазаретовъ 2,600 бут., сгущен. молока 2,200 банокъ, галетъ 86 пудовъ, куличей 1500 шт., папиросъ 397,000 шт., махорки 146 пудовъ, наполненныхъ кисетовъ 11300 шт., крупа, соль, мука, спички, французскія булавки, иголки, нитки, бумага, конверты, открытыя письма, книги для чтенія 12,200, листовъ съ текстомъ духовнаго содержанія 45,300, бинтовъ и марлевыхъ пакетовъ 66,000, индивидуальныхъ пакетовъ 1,600, ваты 875 килограммовъ,

55 ящиковъ хирургическихъ инструментовъ и предметовъ больничнаго ухода, медикаментовъ 1,174 килограмма и др. вещи и продукты и 47,700 пасх. крашен. яицъ.

Указанные предметы израсходованы на пополненіе обслуживающихъ наши передовыя позиціи поѣздовъ-складовъ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА, а также санитарныхъ поѣздовъ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЫСОЧЕСТВЪ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА И ВЕЛИКОЙ КНЯЖНЫ МАРІИ НИКОЛАЕВНЫ. Сверхъ сего на выдачи: штабу главнокомандующаго арміями Юго-Западнаго фронта, 4-й кавалерійской дивизіи, 14 й кавалерійской дивизіи, 50-й артиллерійской бригадѣ, л.-гв. 2-й артиллерійской бригадѣ, Александрійскому гусарскому Ея Величества полку, л.-гв. 4 стрѣлковому Императорской Фамиліи полку, Ингерманландскому пѣхотному Императора Петра Великаго полку, л.-гв. Волынскому полку, л.-гв. Финляндскому полку, л.-гв. Преображенскому полку, 20 стрѣлковому полку, 145 пѣхотному Новочеркасскому полку, 133 Симферопольскому полку, 148 Каспійскому полку, 147 Самарскому полку, Конно-Дагестанскому полку, Уральскому казачьему полку, гусарскому Черниговскому полку, 115 Вяземскому полку, саперному батальону, 1 дивизіону артилерійской бригады, 5-й конной батареѣ, 3-й батареѣ л.-гв. 1-й артиллерійской бригады, 4-й батареѣ 9-й Сибирской стрѣлковой артиллерійской бригады, 2-му стрѣлковому Финляндскому стрѣлков. артилл. дивизіону, 2-й батареѣ л.-гв. конно-артиллерійской бригады, 5-й батареѣ л. гв. конно-артиллерійской бригады, 18-му саперному батальону и другимъ воинскимъ частямъ, Осовецкой крѣпостн. артиллеріи, отряду русскихъ техниковъ, лазарету ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА при общинѣ Краснаго Креста, лазарету ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА въ Царскомъ Селѣ, питательно-перевязочному отряду ЕЯ ВЫСОЧЕСТВА принцессы САКСЕНЪ-АЛЬТЕНБУРГСКОЙ, Лазарету въ гор. Владимірѣ-Волынскомъ, военно-санитарному поѣзду № 66, 1 временному крѣпостному Осовецкому госпиталю, полевому подвижному госпиталю въ гор. Гродно, клиническому

военному госпиталю, военно санитарному полевому поѣзду № 109, 2 морскому госпиталю въ Петроградѣ, 414 полевому подвижному госпиталю, питательно-перевязочному отряду при штабѣ арміи, лазарету имени Воейковой и Андреевской въ гор. Тамбовѣ, лазарету Александровской Общины Краснаго Креста въ Варшавѣ, Петропавловской больницѣ, военному лазарету въ гор. Петергофѣ.

Складъ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА открытъ, кромѣ воскресеній и двунадесятыхъ праздниковъ, ежедневно отъ 10 до 5 часовъ для работы и выдачи матеріала для шитья на дому. Въ это же время производится пріемъ пожертвованій деньгами, а также и вещами, если таковыя не предназначаются жертвователями для опредѣленныхъ воинскихъ частей или лицъ.

Иногородныя пожертвованія могутъ быть направлены въ Складъ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА по льготному тарифу № 194—1914 года, опубликованному въ «Сборникѣ Тарифовъ Россійскихъ жел. дорогъ» отъ 18 сентября того же года за № 255, стр. 31 № 2355.

При этомъ номерѣ прилагаются: 1) правила и программа для пріема дѣтей въ первый классъ Могилевскаго духовнаго училища, 2) приблизительная смѣта прихода и расхода по операціямъ Могилевскаго епархіальнаго свѣчного завода на 1916 г.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *П. Сахаровъ.*

Печат. разрѣшается. 30 мая 1915 г. *Архіепископъ Константинъ.*

Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза и М. Л. Кагана. Телефонъ № 91.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

I іюня. № 11. 1915 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Религіозная сила православнаго русскаго народа въ тяжелую годину военной грозы.

Какая красота, какая прелесть—наше православное христіанское богослуженіе! Сколько свѣтлаго, торжественно-высокаго даритъ оно душѣ человѣческой! Оно вливаетъ миръ, отраду, покой мятущемуся, скорбному сердцу. Оно склоняетъ долу гордыню человѣческую, оно поднимаетъ, бодритъ, утѣшаетъ униженнаго и оскорбленнаго. Оно будитъ совѣсть человѣческую, оно поддерживаетъ въ человѣкѣ образъ и подобіе Божіе.

Что можетъ быть лучше храма Божія, гдѣ на насъ безмолвно, но такъ привѣтливо смотрятъ лики—Спасителя нашего, Матери Божіей и угодниковъ Божіихъ; гдѣ каждый, подъ воздѣйствіемъ святыни, хотя на время, становится благообразнѣе, чище, человѣчнѣе. Что можетъ быть лучше нашего православнаго храма Божія, подъ воздѣйствіемъ котораго воспитались, возросли наши русскіе подвижники, наши молитвенники и заступники: Антоній и Ѳеодосій Печерскіе, преп. Сергій Радонежскій, Серафимъ Саровскій, всея Россіи Московскіе чудотворцы и др., которые воспріяли духъ силы Божіей и святыни въ родныхъ храмахъ русскихъ, воплотили его въ себѣ и, какъ звѣзды, сіяютъ, украшая нашу вѣру православную.

Добро намъ здѣсь быти! Здѣсь святыня наша, наше утѣшеніе, наша сила!..

Гдѣ тѣ, которые говорили раньше: не въ храмахъ, не съ Богомъ наша сила, а въ наукѣ, изобрѣтеніяхъ, въ покореніи природы Посмотрите, что дѣлаютъ въ наши дни люди гордящіеся культурой, наукой, изобрѣтеніями, люди, отошедшіе отъ апостольской церкви, люди, въ лицѣ своего верховнаго представителя соединяющіе Христа къ Магометомъ!.. Вѣдь горы и холмы стонутъ подъ адскими ударами орудій, изобрѣтенныхъ ихъ наукой; рѣки потекли кровью отъ устроенной бойни; земля утучнена тѣлами и кровью людской; святыни, въ которыхъ возносились мольбы къ Богу мира, вопіютъ къ небу, поруганныя, разрушенныя или обращенныя въ стратегическіе, военные пункты. Съ колоколенъ, откуда раздавался благовѣстъ, теперь, по мановенію кощунственной руки, раздается губительный трескъ пулеметовъ! Тысячи старцевъ, женъ и дѣтей плачутъ, лишившись своихъ кормильцевъ и защитниковъ! Вотъ они— плоды безбожнаго германскаго просвѣщенія и хваленой ихъ культуры.

Значитъ, не все дѣло въ наукѣ и въ культурѣ. А мы, русскіе, довѣрчиво впустили было кроваваго врага въ свою среду: мы пустили его въ среду рабочихъ, гдѣ онъ сѣялъ смуты и бунты для своихъ цѣлей, клонящихся къ гибели Россіи, между прочимъ, наканунѣ даже войны; мы пріютили у себя, среди православія, всякихъ нѣмецкихъ агитаторовъ, сѣявшихъ сектантскій духъ, а вмѣстѣ съ нимъ ненависть къ православной Церкви и отечеству. Подъ вліяніемъ нѣмецкаго духа, отъ котораго наши предки, въ простотѣ сердца, ладаномъ откуривались, какъ отъ нечистой силы, многіе русскіе люди измѣнили родной вѣрѣ, народнымъ святынямъ, заразились легкомысліемъ и безвѣріемъ; находились даже такіе, которые предъ умными нѣмцами стыдились называть себя русскими,— которые, отправляясь за границу, теряли тамъ свое русское сердце. Это нашъ русскій грѣхъ, который мы и искупаемъ теперь дорогою цѣною крови.

Грянулъ громъ... Перекрестился русскій человѣкъ и потянулся туда, гдѣ его дѣйствительная сила, правда и святыня,—въ храмъ Божій, въ свою родную колыбель, и проситъ Господа силъ низложить новаго Навуходоносора, который сказалъ въ сердцѣ своемъ: «взыду на небо, выше звѣздъ Божіихъ вознесу престолъ мой..., взыду на высоты облачныя, буду подобенъ Вышнему» (Ис. XIV, 13).

Помоги, Господи, нашимъ воинамъ-страстотерпцамъ, нашимъ богатырямъ одолѣть безбожнаго врага! И пусть эта война увѣнчаетъ насъ не только славою, но и послужитъ намъ урокомъ—жить по-своему, по-русскому, по-православному, никогда не забывая завѣта, что не въ силѣ, основанной на наукѣ, Богъ и жизнь, а въ правдѣ, основанной на вѣрѣ въ Господа Бога, о чемъ намъ непрестанно напоминаетъ св. Церковь. *В. Д.*

Съ театра военныхъ дѣйствій.

(По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ).

Ближайшее истекшее время ознаменовалось двумя событіями крупной важности—вступленіемъ Италіи въ ряды воюющихъ державъ и усиленіемъ австро-германскаго натиска на галиційскомъ фронтѣ.

Присоединеніе Италіи къ тройственному согласію ожидалось уже давно, но стало совершившимся фактомъ лишь 11 мая. Всѣ усилія австро-германской дипломатіи предотвратить выступленіе Италіи на сторону союза семи державъ, поставившихъ цѣлью возстановить попранныя начала международнаго права и справедливости, закончились для нашихъ враговъ полной неудачей. Смыслъ союзнаго договора Италіи съ Германіей и Австріей былъ нарушенъ, по заявленію итальянскаго правительства, еще ультиматумомъ, предъявленнымъ Австріей Сербіи безъ предварительнаго согласія Италіи, а также завоевательной войной, начатой Германіей, имѣв-

шей агрессивный характеръ и мало отвѣчающей интересамъ Италіи. 21 апрѣля римское правительство формально извѣстило Германію и Австро-Венгрію объ отказѣ отъ договора тройственнаго союза съ правомъ сохранять за собою свободу дѣйствій въ цѣляхъ охраны своихъ интересовъ. 7 мая произошло историческое отнынѣ засѣданіе итальянской палаты депутатовъ, на которомъ большинствомъ 407 голосовъ противъ 74, при одномъ воздержавшемся, при бурныхъ оваціяхъ, принятъ проэктъ закона, предоставляющаго правительству чрезвычайныя полномочія на случай войны. Итальянскій сенатъ также принялъ единогласно слѣдующую формулу: «заслушавъ заявленія правительства, столь твердо выражающія волю націи, сенатъ безъ преній принимаетъ законопроэктъ». 10 мая «Агентство Стефани» сообщило, что Италія будетъ считать себя на положеніи войны съ Австро-Венгріей съ 11 мая. 11 мая Италія объявила войну Австро-Венгріи, своей бывшей союзницѣ. Одновременно съ этимъ, въ видахъ моральнаго воздѣйствія, произведено было нападеніе на Адріатическое побережье Италіи со стороны австрійскихъ миноносцевъ и аэроплановъ. Но Италія предвидѣла этотъ коварный планъ неожиданнаго нападенія и приняла соотвѣтствующія оборонительныя мѣры. Австрійскіе миноносцы и аэропланы были отогнаны, не причинивъ итальянскому побережью существеннаго вреда. Это былъ первый боевой день Италіи. Въ то же время итальянскій контръ-миноносецъ вошелъ въ Порто-Бузо, разрушилъ пристани, вокзалъ, казармы и потопилъ моторныя лодки врага.

Вторымъ важномъ фактомъ является Великая Галиційская битва--одно изъ самыхъ крупныхъ сраженій настоящей войны. Она длится уже давно, начавшись съ наступленія германцевъ на нашу третью армію, и унесла изъ строя сотни тысячъ людей. Даже въ дни относительнаго затишья, какъ напр. въ послѣднія числа апрѣля, она обходилась нашему врагу ежедневно въ 10,000 человѣкъ, въ послѣдующіе же дни особенно упорныхъ боевыхъ столкновеній

потери непріятеля исчислялись десятками тысячъ. По авторитетнымъ свѣдѣніямъ изъ Петрограда нашими противниками уже выставлено на первой линіи до 70—75 дивизій, т. е. около 1½ милліона человѣкъ съ 4,000 орудій.

Изъ церковно-пастырской практики.

Отрубное начало и духовенство.

За послѣднее время отрубное начало, т. е. уничтоженіе общины и раздѣленіе деревни на отдѣльныя хозяйства, вводится и растетъ усиленно. Теперь можно встрѣтить приходы, гдѣ добрая его половина разбита на хутора.

Охотно допускаемъ, что эта реформа проводится для блага народа. Отруба для хозяйства удобнѣе. Здѣсь крестьянину является больше простора, больше самодѣятельности и самостоятельности. Отруба освобождаютъ хозяина отъ вліянія общины. При общинѣ иной дѣятельный хозяинъ и захотѣлъ бы ввести то или другое новшество: засѣять клеверъ, ввести вмѣсто старой трехпольной системы шестипольную, но разъ сосѣди этого не желаютъ, онъ уже не можетъ осуществить своего желанія, по необходимости ведетъ хозяйство по—старому, иногда даже совсѣмъ забрасываетъ хозяйство; при общинѣ онъ (хозяинъ) по рукамъ и ногамъ связанъ общиной и шелъ той дорогой, какой шла и вся община.

Для постановки хозяйства крестьянина на новую дорогу, для пробужденія самодѣятельности—отрубное начало желательно, но отрубное начало имѣетъ и оборотную сторону.

Если отрубное начало дастъ намъ богатаго крестьянина, какъ объ этомъ мечтаютъ сторонники реформы, то намъ позволительно спросить: дастъ ли оно намъ религіознаго человѣка, или сохранитъ ли оно крестьянина такимъ, какимъ онъ былъ при общинѣ?

Если однихъ людей занимаетъ и интересуетъ богатство крестьянина, то насъ — духовныхъ—должно занимать его религіозное состояніе.

Такіе вопросы и думы отруба выдвигаютъ усиленно, такъ какъ вносятъ новый укладъ церковно-приходской жизни. Хотя отрубное начало живетъ, по пословицѣ, безъ года—недѣлю, но оно уже успѣло рѣзко выдѣлиться отъ прежней приходской жизни. Отруба выдѣлились тѣмъ, что перестали служить праздничные молебны. И это не случайность, а прямое и, къ сожалѣнію, неизбѣжное слѣдствіе отрубного начала. Дѣло въ томъ, что прежде, когда была деревня, на служеніе молебновъ (храмовые праздники) шло не такъ много времени; теперь же при отрубахъ, на служеніе тѣхъ же самыхъ молебновъ должно идти времени въ два-три раза больше. Особенно это замѣтно на пасхальныхъ молебнахъ, когда пути сообщенія особенно трудны. Есть такіе приходы, гдѣ служеніе молебновъ совершалось только на пасхальной недѣлѣ или въ дни строго опредѣленные; теперь этихъ молебновъ нѣтъ возможности по отрубамъ отслужить. Далѣе. Разъ нѣтъ общины-деревни, то нѣтъ и общественной службы (крестный ходъ, засѣвки и другія общ. службы), и это большой и замѣтный минусъ въ церковно-приходской жизни какъ для самого крестьянина, такъ и для духовенства.

Скажутъ: духовенство заговорило объ отрубахъ, какъ увидѣло сокращеніе своихъ доходовъ. А если и такъ? Вѣдь духовенство матеріально такъ низко поставлено, что уменьшать его статьи содержанія—это значитъ сводить его въ разрядъ настоящихъ нищихъ. Вѣдь кто теперь охотно идетъ въ духовенство? Вѣдь есть курсы нашей семинаріи, что изъ 20—30 человѣкъ курса, только 2—3 человѣка поступили въ духовное сословіе; всѣ остальные разбрелись по другимъ путямъ. Развѣ это явленіе нормальное? А почему бѣгутъ духовнаго званія? Главная причина—это способъ содержанія духовенства и его бѣдность. Слѣдовательно и матеріальную сторону быта духовенства забывать нельзя.

Объ отрубахъ же заговорили не по бѣдности, а исключительно того ради, что отруба вносятъ новый укладъ, предъявляютъ

новыя требованія, трудно исполнимыя при настоящихъ условіяхъ жизни священника,—вносятъ минусъ въ жизнь прихода.

При отрубахъ скоро останется одно только воспоминаніе о добромъ старомъ общеніи прихода съ духовенствомъ.

Бывало, уважаемый батюшка показывается въ деревнѣ, его сейчасъ же окружаютъ и большіе и малые. Здѣсь каждый спѣшитъ къ священнику съ своимъ горемъ и радостью, всякое свое недоразумѣніе каждый несетъ къ священнику. Священникъ здѣсь же, по мѣрѣ возможности и разумѣнія, удовлетворяетъ ихъ запросы. Происходитъ обмѣнъ мыслей, создается единеніе. Стороны удовлетворены: одинъ исполнилъ свой пастырскій долгъ, другіе получили разъясненіе своихъ недоразумѣній. Каждое такое общеніе священника съ приходомъ оставляло «духовный слѣдъ» на общинѣ.

Ничего подобнаго не можетъ быть при отрубахъ, когда каждый прихожанинъ-хозяинъ сидитъ въ своемъ отдѣльномъ углѣ, и когда ближайшій его сосѣдъ живетъ за полверсты отъ него. Здѣсь собрать около священника общину почти нѣтъ возможности. Разъ община разбита, то нѣтъ у нея и общаго дѣла, какъ это и отразилось на служеніи молебновъ. Прежде, когда была деревня, служитъ одинъ, служатъ и всѣ. Что же мы слышимъ теперь, когда перестали служить? А вотъ общій отвѣтъ: «Я хотѣлъ, батюшка, служить, да что я одинъ сдѣлаю? а другіе не собрались. Такъ я одинъ съ дѣтьми помолился, зажегъ и свѣчечку предъ иконой. Обошелся и безъ батюшки».

Вотъ тѣ «побѣги», какіе начинаютъ уже показываться на новомъ древѣ, именуемомъ отрубами. А такъ какъ это дерево посажено крѣпко, будетъ расти и развиваться, то можно ожидать и другихъ послѣдствій. Отрубной крестьянинъ совсѣмъ уходитъ отъ вліянія духовенства; рвется связь его съ священникомъ, чрезъ что отруба могутъ быть удобнымъ мѣстомъ развитія сектантскихъ новшествъ. Отруба требуютъ больше времени, больше ухода, а у священника теперь этого свободнаго времени совсѣмъ нѣтъ. Благо-

даря тому, что встрѣчаются приходы разбросанные на 15—20 верстъ, что у священника на рукахъ 3—4 школы, свободнаго времени нѣтъ, а отруба требуютъ все больше времени. Необходима реформа прихода, что одно только и исправитъ дѣло. Но вѣдь реформа не въ нашихъ рукахъ—это во-первыхъ, а во-вторыхъ, нужна та реформа, какая нужна, а не та, какую намъ даютъ. Духовенству надо ближе стать къ приходу, чѣмъ теперь,—надо больше влiять на приходъ, чѣмъ теперь; а намъ, когда заговорили о реформѣ прихода, стали предлагать попечительные совѣты, выборное духовенство;—стали предлагать все то, чтобъ еще больше поставить духовенство въ зависимость отъ прихода.

Теперь всякiй хорошо знаетъ, что настоящее время—не время реформъ прихода. Это дѣло будущаго. Но что же теперь дѣлать? Отвѣта ждемъ.

Намъ кажется, что пока хоть тѣмъ надо дѣлу пособить, чтобы въ каждомъ благочинiи былъ запасной священникъ. Этотъ послѣднiй долженъ особенно слѣдить за отрубами, проѣзжать по отрубамъ своего района и помогать священнику, гдѣ есть отруба, гдѣ ихъ больше.

Закончить мои думы, здѣсь высказанныя, позволю тѣмъ, что скажу, что духовенству теперь надо открыто, сильно говорить объ отрубахъ—это во-первыхъ, а во-вторыхъ, слѣдить за реформой прихода, разъ она появится на Божiй свѣтъ.

С. Е. В.



Родной голосъ съ передовыхъ позицiй.

1. Сожженiе на кострѣ.

Лихая казачья сотня, блестяще выполнивъ необыкновенно трудную развѣдку, безъ потерь возвращалась къ своимъ.

Какъ вдругъ съ трехъ сторонъ, откуда ни возьмись, вынырнули

большіе отряды прусскихъ гусаръ и въ нѣсколько минутъ казаки очутились въ сомкнутомъ желѣзномъ кольцѣ.

Когда въ такое положеніе попадали нѣмцы, дѣло ликвидировалось чрезвычайно просто,—германскіе солдаты бросали оружіе и отдавались на милость побѣдителя; но тутъ нѣмцамъ пришлось столкнуться съ казаками, которые, какъ и каждый русскій солдатъ, сдаваться въ плѣнъ не привыкли.

Завязался ожесточенный бой.

Нѣмцевъ было гораздо больше и на каждаго нашего воина приходилось, по крайней мѣрѣ, по три гусара.

Сраженіе продолжалось недолго.

Казачья сотня, потерявъ десятка полтора человѣкъ ранеными, прорвала непріятельское кольцо и оказалась внѣ опасности.

Промчавшись какую-нибудь сотню шаговъ, казаки услышали отчаянные крики о помощи.

Кричали наши раненые, которыхъ пришлось оставить на попеченіи нѣмцевъ.

— «Братцы! Помогите!...» — слышались крики.—«Насъ сжигаютъ!...»

Прорвавшаяся сотня, какъ одинъ человѣкъ, повернула обратно.

Для отпора русскихъ, нѣмцы отрядили большой отрядъ и снова завязался бой.

И вотъ на глазахъ сражавшихся станичниковъ «культурные» германскіе варвары продѣлали слѣдующую ужасную экзекуцію съ безпомощными ранеными солдатами.

Нѣмцы развели огромный костеръ, а когда пламя достигло наибольшаго напряженія, побросали туда всѣхъ нашихъ раненыхъ.

Страшные крики казаковъ-мучениковъ влили новыя силы въ изнемогавшихъ станичниковъ и вскорѣ все мѣсто сраженія было усѣяно непріятельскими трупами.

Изъ трехъ съ лишнимъ сотенъ нѣмцевъ уцѣлѣло двое спасшихся бѣгствомъ.

Остальные полегли.

Казаки достойно отомстили варварамъ германцамъ за своихъ товарищей, но спасти ихъ не смогли—когда бой утихъ, на догоравшемъ кострѣ бѣлѣли кости.

2. Средневѣковая пытка.

Въ другой разъ нашъ кавалерійскій отрядъ, отправляясь на развѣдку, натолкнулся на слѣдующую картину: къ толстому суку дерева подвязанъ былъ за ноги голый человѣкъ.

Висѣвшія руки и голова веревками прикрѣплены были къ тремъ вбитымъ въ землю коламъ, а на тѣлѣ зіяли большія черныя дыры.

Уши и носъ были отрѣзаны.

Тутъ же лежало аккуратно сложенное полное казацкое одѣяніе несчастнаго.

По внимательномъ осмотрѣ тѣла замученнаго нѣмцами солдата оказалось, что тевтоны, пытая казака, вырѣзывали у него изъ тѣла куски мяса и время отъ времени отхватывали острымъ ножомъ полоски кожи съ пятокъ.

Всѣхъ случаевъ, разсказанныхъ намъ ранеными солдатами, не перечесть.

Всѣ они свидѣтельствуютъ, что нѣмцы прежде всего «слегка» пытаютъ нашихъ солдатъ, а затѣмъ, не получая нужныхъ свѣдѣній, начинаютъ рѣзать тѣло несчастныхъ плѣнниковъ, лишая ихъ ушей, носа, пальцевъ на рукахъ и ногахъ и т. д. и т. д.

Многіе не выдерживаютъ и умираютъ отъ страшныхъ ранъ.

(Пет. Л.).

3. На склонахъ Карпатъ.

Безумный по смѣлости подвигъ былъ совершенъ недавно ротой одного изъ славныхъ полковъ.

Узнавъ черезъ развѣдчиковъ о мѣстоположеніи непріятель-

скихъ пулеметовъ, капитанъ Г. и прапорщикъ Р. рѣшили смѣлымъ и быстрымъ нападенiемъ захватить эти пулеметы.

Со своей ротой и охотниками-развѣдчиками, они темной ночью по незамѣтной тропинкѣ двинулись въ обходъ непрiятельскому батальону.

Вотъ уже показались австрiйскiя кепи. Малѣйшiй шорохъ и все пропало-бы. Но стрѣлки наши продолжали незамѣтно заходить въ тылъ непрiятелю.

Дойдя, такимъ образомъ, до пулеметовъ, развѣдчики сразу бросили ручныя гранаты...

Переполохъ среди австрiйцевъ поднялся неописуемый. Большинство бросилось бѣжать. Дѣлавшiе же попытку оказать сопротивленiе были тотчасъ же заколоты. Захвативъ два пулемета и оставшихся въ живыхъ трехъ офицеровъ и двадцать шесть нижнихъ чиновъ, молодцы-стрѣлки пустились въ обратный путь.

Австрiйцы были настолько ошеломлены, что не бросились даже ихъ преслѣдовать, и рота благополучно съ своими трофеями возвратилась въ свои окопы.

И сколько такихъ подвиговъ, безумныхъ и смѣлыхъ, проходятъ незамѣченными и мало кому извѣстными.

Но когда затихнетъ и окончательно замретъ эта кровавая вьюга, когда раздадутся ликующiе звуки ожидаемой побѣды, всѣ отдѣльные, незамѣтные и не попавшiе на столбцы печати случаи смѣлыхъ подвиговъ запечатлѣются на вѣчныя времена на страницахъ исторiи каждой войсковой части. И здѣсь, въ этомъ памятникѣ боевой славы, они будутъ всегда жить и разсказывать потомству, какъ любилъ русскiй воинъ свою родину и какъ служилъ онъ ей въ дни великой войны.

(В. В.)

Объ историческомъ призванiи славяно-русскаго мiра. *)

Съ точки зрѣнiя вышеизложенныхъ законовъ историческаго развитiя предстоитъ теперь рѣшить вопросъ: составляютъ ли русскiе и другiе славяне группу народовъ, существенно отличную отъ народовъ Западной Европы, и если—да, то способны ли они по своимъ особенностямъ къ высоко-культурному самобытному развитiю или годны только служить этнографическимъ матерiаломъ для германской и вообще западно-европейской цивилизацiи? Отвѣтъ долженъ послѣдовать несомнѣнно утвердительный. Славянство представляетъ собою особую лингвистико-этнографическую группу народовъ: русскихъ, болгаръ, сербо-хорватовъ, словенцевъ, словаковъ, чехо-моравань, верхнихъ и нижнихъ лужичанъ, кашубовъ и поляковъ (общимъ числомъ болѣе 150 миллiоновъ), которые въ большинствѣ сохранили принятую ими всѣми греко-восточную православную форму христiанства, имѣютъ каждый свой языкъ, нравы, обычаи, свое нацiональное сознанiе и частiю политическую самостоятельность, свой особый психическiй складъ, вообще свои самобытныя особенности, рѣзко отличающiя ихъ отъ германцевъ и другихъ народовъ Западной Европы и свидѣтельствующiя о способности ихъ къ самостоятельному культурно-историческому развитiю. Самыя важныя и существенныя черты отличiя между типомъ славянскимъ, съ одной стороны, и романо-германскимъ, съ другой, согласно изысканiямъ славянофиловъ и очевиднымъ фактамъ дѣйствительности, состоятъ въ слѣдующемъ.

То положительное въ историческомъ развитiи романо-германцевъ, что должно быть поставлено имъ въ несомнѣнную заслугу и что даетъ имъ почетное мѣсто въ исторiи и право на существованiе въ качествѣ самостоятельнаго культурно-историческаго типа,—это—изумительные успѣхи, которыхъ они достигли въ борьбѣ съ физической природой, въ дѣлѣ изученiя ея силъ и законовъ и

*) Продолженiе,—см. № 9.

подчиненія ихъ своимъ матеріальнымъ нуждамъ и потребностямъ. Если бы древній грекъ, гордый своими блестящими успѣхами въ области философіи и искусства, могъ воскреснуть и взглянуть на то, чего уже достигли и еще собираются достигнуть европейцы при помощи своей положительной науки, если бы онъ увидѣлъ эти пароходы и паровозы, дирижабли и аэропланы, телеграфы и телефоны, кинематографы и фонографы и другія безчисленныя открытія и изобрѣтенія новаго времени, то онъ ни на одну минуту не усомнился бы отвести современному человѣку одно изъ почетнѣйшихъ мѣстъ на своемъ священномъ Олимпѣ. Но, открывъ тайну побѣждать физическую природу, владѣетъ ли современный европеецъ такой же тайной укрощать человѣческій духъ съ его бурными эгоистическими порывами, въ которыхъ интересы человѣческаго блага встрѣчаютъ не менѣе опаснаго врага, чѣмъ самыя грозныя явленія физической природы? Не можетъ быть двухъ мнѣній по этому вопросу.

Самая яркая, характерная черта міра западно-европейскаго и въ особенности германскаго, проходящая, можно сказать, чрезъ всѣ сферы его жизнедѣятельности, это—чрезмѣрное развитіе личности, индивидуализма и, какъ его слѣдствіе, эгоизмъ и насиліе. Это начало проникаетъ, прежде всего, религіозную жизнь Западной Европы, съ папствомъ въ католичествѣ, произволомъ личности въ протестантствѣ. Папство, созданное духомъ народнымъ, примѣшавшимъ ложь къ истинѣ, является носителемъ насильственныхъ стремленій. Оно распространяетъ христіанство огнемъ и мечемъ, сжигаетъ еретиковъ и разномыслящихъ, стремится къ господству надъ религіознымъ сознаніемъ вѣрующихъ, къ преобладанію даже въ свѣтскихъ дѣлахъ. Папа—глава Церкви, непогрѣшимый хранитель и истолкователь откровенія; какъ онъ думаетъ, такъ и всѣ должны думать. Протестантство, какъ реакція противъ крайностей католичества, не уврачевало зла, впавъ въ другую крайность. Какъ тамъ храненіе и истолкованіе откровенія предоставлялось произволу

одного лица, такъ здѣсь—произволу каждаго; фактически, вмѣсто одного папы, явилось множество папъ,—столько, сколько всѣхъ протестантовъ. Сущность протестантизма—субъективное, личное отношеніе индивида къ религіи, къ откровенію. Но такое отношеніе есть собственно отрицаніе всякаго положительнаго откровенія, лишеніе его всякой объективной достовѣрности. Принимать и понимать откровеніе, какъ кому вздумается, значитъ—вѣрить, чему хочется вѣрить. Отъ такого произвола личности одинъ только шагъ до раціонализма и сомнѣнія.

И дѣйствительно, послѣдователи протестантизма, усомнившись въ данныхъ откровенной религіи, стали провѣрять ихъ путемъ логическаго мышленія. Раціонализмъ религіозный повлекъ за собою раціонализмъ философскій. Гдѣ работаетъ мысль съ ея неразлучнымъ спутникомъ—анализомъ, тамъ неизбѣжно идетъ разрушеніе; а что разрушено анализомъ мысли, то можетъ быть возстановлено только ея синтезомъ. А между тѣмъ единственный результатъ, котораго достигла европейская философія въ основныхъ пунктахъ своего ученія, состоитъ въ томъ, что она тщательно разрушила все, во что прежде вѣрилъ человѣкъ; всѣ же созидательныя попытки ея творчества дали въ результатѣ пустоцвѣтъ: онѣ разрѣшились рядомъ философскихъ системъ, представлявшихъ или идеалистическій пантеизмъ или грубый матеріализмъ. Того же, что именно слѣдовало найти человѣку, т. е. такого міровоззрѣнія, которое въ основу всего сущаго ставило бы начало личное, разумное, сознающее и волящее, по абсолютному совершенству котораго человѣкъ могъ бы настраивать свое собственное несовершенство, такого міровоззрѣнія европеецъ не нашелъ. Возвратиться послѣ этого къ вѣрѣ предковъ было уже невозможно: безпощаднымъ анализомъ мысли она была или совершенно вытравлена, или настолько парализована, что потеряла все свое жизненное значеніе. Такъ что руководящій мыслію слой европейскаго общества, имѣющій громадное вліяніе и на все общество, и даже на народную массу, въ концѣ концовъ

остался и безъ философіи (т. е. безъ общепризнанной философской системы) и безъ религіи; а оставшись безъ религіознаго идеала, человѣкъ остался и безъ дѣйствительной нравственной основы.

И въ философскомъ сомнѣніи и въ стремленіи къ логическому уразумѣнію откровенныхъ истинъ нѣтъ ничего преступнаго, такъ какъ, съ одной стороны, философское сомнѣніе не есть что-либо такое, что зависѣло бы отъ нашей доброй воли—остановить работу анализа мы не можемъ, съ другой стороны, и разумъ данъ намъ не для того, чтобы непремѣнно вводить насъ въ обманъ. Бѣда не въ работѣ мысли, а въ ея направленіи и въ ея отношеніи къ остальнымъ силамъ духа. Корень ошибки цѣлой школы германскаго идеализма—именно въ ея раціонализмѣ, признававшемъ разсудокъ, т. е. одну сторону человѣческаго духа, за цѣльность духа. Вслѣдствіе долгаго, преобладающаго, почти исключительнаго упражненія логической мысли, послѣдняя не только заняла центральное мѣсто между остальными способностями души, но и произвела парализующее дѣйствіе на ихъ развитіе, что прежде всего слѣдуетъ сказать о волѣ. А между тѣмъ теперь все сильнѣе и сильнѣе начинаютъ сознавать, что волѣ принадлежитъ центральное мѣсто не только въ дѣлѣ вѣры и практической жизни, но и въ области познанія, и—что всего важнѣе—безъ воли невозможно возникновеніе идеаловъ. Что такое идеалъ? Идеалъ есть воспринятая сознаніемъ идея, перешедшая въ актъ воли. Гдѣ нѣтъ воли, тамъ не можетъ быть ни возвышенныхъ идеаловъ, ни прочныхъ и глубокихъ убѣжденій, ни вообще здравой философіи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Г. Проклишитантовъ.



Церковно-школьная жизнь.

Патріотическій вечеръ.

6 мая, въ свѣтлый день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, въ Могилевскомъ городскомъ общественномъ собраніи состоялся патріотическій вечеръ церковно-приходскихъ школъ.

Этотъ вечеръ явился завершеніемъ тѣхъ посильныхъ жертвъ, какія въ теченіе минувшаго учебнаго года оказаны были учащимъ и учащимся школьнымъ міркомъ нашей епархіи на нужды переживаемой нами второй Отечественной войны. До этого вечера въ продолженіе года однѣ школы несли свои дѣтскія скудныя по размѣру, но трогательныя и дорогія жертвы денежными средствами, другія рукодѣльнымъ трудомъ по изготовленію одежды для больныхъ и раненыхъ воиновъ, третьи дѣлились съ ними своими пищевыми продуктами, отсылая ихъ въ лазареты и на позиціи, еще иныя—доставляли духовное утѣшеніе страждущимъ воинамъ, принимая участіе хоровымъ пѣніемъ въ богослуженіи, чтеніи и литературныхъ вечерахъ, устраиваемыхъ въ лазаретахъ.

Такое трудовое дѣятельное участіе въ нуждахъ и обстоятельствахъ переживаемаго военнаго времени неослабѣваемо поддерживало въ учащей и учащейся средѣ глубокое и одушевленное патріотическое чувство, которое и вдохновило лучшія вокальныя и музыкальныя силы этой среды закончить учебный годъ литературнымъ вечеромъ. Назначеніе вечера на царскій день естественно расположило устроителей предназначить одну часть сбора на нужды войны, прежде и болѣе всѣхъ преисполняющей царственной отеческой скорбью и заботами Государя Императора, а другую—въ пользу семействъ вѣрноподданныхъ слугъ его—воиновъ учителей. Совпаденіе вечера съ царскимъ днемъ и указанное его назначеніе придавали ему патріотическій характеръ. Въ соотвѣтствіи съ такимъ характеромъ была составлена и первая часть программы. Въ нее

прежде всего вошла живая картина, изображающая Государя Императора на портретѣ, задрапированномъ тканями цвѣтовъ національнаго флага и поддерживаемомъ ученицами, одѣтыми въ бѣлоснѣжныя одежды. За живой картиной слѣдовало патріотическое стихотвореніе, посвященное отъѣзду Государя Императора въ дѣйствующую армію, живо, свободно и одушевленно продекламированное ученицей Могилевской Петропавловской школы. Далѣе слѣдовали вокальныя произведенія: гимны союзныхъ государствъ, Варягъ, Незамѣтнымъ героямъ, прекрасно исполненныя стройнымъ многолюднымъ хоромъ ученицъ Буйничской второклассной школы подъ управленіемъ учительницы этой школы г. Калецкой. Сольные номера этой части программы исполнили учительницы Привольской второклассной школы, Оршанскаго у., Ефимова и Застѣнковской одноклассной, того же уѣзда, г. Фроминкова, скрипичные—учитель Ольшанской второклассной школы Чоловскій; въ заключеніе была поставлена живая картина: Щитъ братьевъ славянъ, изображавшая славянскія народности подъ защитой Русской Державы. Въ антрактѣ между первымъ и вторымъ отдѣленіями вечера состоялся розыгрышъ лотереи рукодѣльныхъ работъ второклассныхъ и двухклассныхъ школъ епархіи.

Вторая часть программы составилась изъ бытовой сцены: «Жена воина», сыгранной ученицами Буйничской школы, одноголосныхъ произведеній и скрипичныхъ номеровъ, исполненныхъ участниками первой части программы, и двухъ хоровыхъ пѣснопѣній. За второю частью слѣдовало продолженіе розыгрыша лотереи. Все третье отдѣленіе составилось изъ костюмированной сцены: Среди цвѣтовъ,—произведенія К. Лукашевичъ, извѣстной составительницы учебниковъ начальной школы,—разыгранной подъ аккомпаниментъ музыки ученицами Буйничской школы.

Исполненіе всей этой музыкально-пѣвческой и литературно-драматической программы показало, что въ церковно-школьной средѣ есть не мало способныхъ отъ природы и развившихся

путемъ самообразованія пѣвицъ, пѣвцовъ, музыкантовъ и хоровыхъ исполнителей. Въ частности это нужно сказать о хорѣ Буйничской второклассной школы, заслуженно пользующемся популярностью въ церковно-школьномъ вѣдомствѣ епархіи регентскими способностями руководительницы хора учительницы г. Калецкой, богатыми вокальными силами и высокими достоинствами постановки пѣнія. А исполнительницы одноголосныхъ произведеній—учительницы Ефимова, Фроминкова, учитель Рубановъ оказались съ такимъ богатымъ отъ природы голосомъ, вокальнымъ развитіемъ и техникой исполненія, скрипачъ же Чоловскій съ такими способностями и достоинствами игры, что многіе изъ слушателей выражали сожалѣніе по поводу того, что всѣ эти молодыя музыкальныя силы до настоящаго времени оставались неизвѣстными обществу и не доставляли ему высокаго эстетическаго наслажденія.

Далѣе много содѣйствовала успѣху вечера въ художественномъ отношеніи постановка живыхъ картинъ, надъ которой особенно потрудилась учительница рукодѣлья Буйничской школы г. Минова. Она и учительницы этого предмета прочихъ второклассныхъ и двухклассныхъ школъ епархіи доставили для лотереи, свыше двухсотъ пятидесяти рукодѣльныхъ работъ. Эти работы и въ особенности работы второклассныхъ школъ Буйничской, Кричевской, Привольской, Шишевской и Ново-Быховской и двухклассныхъ Гомельской Преображенской, Гомельской Либаво-Роменской, Копысской, Бѣлыничской и Быховской съ ясностью показали разнообразному по составу своему обществу, посѣтившему вечеръ, что учебнымъ занятіямъ по рукодѣлью удѣляется должное вниманіе и что успѣшность этихъ занятій весьма высока. Выдающимися качествами этихъ работъ должно объяснить и особенный успѣхъ лотереи: разыграны всѣ восемьсотъ билетовъ и выручка по ней превысила двѣсти рублей. Но дороже матеріальнаго успѣха вечера его патріотическій и благотворительный характеръ, то живое сознаніе гражданскаго долга жертвовать на защиту нашего Отечества всѣмъ,

чѣмъ кто можетъ, и тѣ чувства сыновней любви къ нему, которыя расположили и вдохновили устроителей и исполнителей его—однихъ не мало потрудиться надъ разучиваніемъ музыкальныхъ и вокальныхъ произведеній, другихъ надъ сценической постановкой репертуара и третьихъ—надъ рукодѣльными работами для лотереи.

Остается пожелать, чтобы эти чувства всегда сохранялись въ учащейся средѣ живыми и сильными и чтобы преисполненные и одушевленные ими школьные труженики и въ будущемъ всегда были готовы принести всякія жертвы и своими природными дарованіями и способностями, и личнымъ трудомъ и средствами.

Вечеръ почтили посѣщеніемъ Его Преосвященство, Преосвященный Варлаамъ, Епископъ Гомельскій, г. Начальникъ губерніи съ супругой, губернскій и уѣздный предводители дворянства, представители всѣхъ губернскихъ правительственныхъ учрежденій, начальствующіе среднихъ учебныхъ заведеній, девять уѣздныхъ наблюдателей ц.-пр.-школъ и многія лица духовнаго и свѣтскаго городского и уѣзднаго общества.—

N.

Миссіонерскій отдѣлъ.

Сектантство и война.

Разразившаяся міровая война, всколыхнувшая весь народъ, всполошила, между прочимъ, и наше русское сектантство. Для этихъ принципіальныхъ противниковъ войны стало очевиднымъ, что остаться въ данный моментъ въ сторонѣ отъ развивавшихся событій представляется невозможнымъ. Поэтому нужно было, во что бы то ни стало, быстро разобраться въ надвигавшихся обстоятельствахъ и выяснить свое положеніе, какъ быть? Тѣмъ болѣе это представлялось необходимымъ, что опытъ недавняго прошлаго оставилъ воспоминанія, что возможны случаи, когда отдѣльныя группы

русскихъ людей могли иногда занимать свою особую позицію и, стоя на ней, такъ или иначе дѣйствовать на развивавшіяся событія.

Если такъ, то, значитъ, было о чемъ подумать и потолковать. Къ тому же и обстоятельства въ данный моментъ могли представляться нѣсколько иными. Въ то время какъ японская война уму и сердцу русскаго сектанта съ вытравленнымъ патріотическимъ чувствомъ ничего не могла говорить,—настоящая война дала толчекъ къ усиленной работѣ мысли. Передъ глазами всталъ вопросъ, не наступилъ ли особенно благопріятный моментъ использовать создавшееся положеніе и ходъ дальнѣйшихъ событій въ интересахъ своихъ завѣтныхъ чаяній и надеждъ, и нельзя ли сейчасъ занять одну изъ тѣхъ позицій, которая бы такимъ или инымъ путемъ вела къ намѣченной цѣли. И вотъ сектантскій муравейникъ заволновался. Начались по селамъ и городамъ, гдѣ есть сектантскія общины, частыя и шумныя собранія. Какъ быть?—предъ всѣми стоялъ тревожный вопросъ. Время не ждетъ. Объявлена мобилизація. Требуютъ воиновъ подъ ружье... Не пойти — нельзя; пойти—значитъ, будто бы, нарушить заповѣдь Божію: «не убій». Но это еще полъ-бѣды, иногда и это нужно бываетъ. Но съ кѣмъ воевать? Съ тѣмъ, кто столько потрудился въ дѣлѣ познанія русскими людьми «истинъ вѣры», кто, повидимому, кромѣ добра въ настоящемъ и будущемъ для «евангельскихъ христіанъ» ничего другого и не можетъ желать? Можно ли его считать врагомъ?..

Начались нескончаемые споры и обсужденія создавшагося положенія. Въ селахъ простые русскіе заблудившіеся люди прямо, ребромъ ставили этотъ вопросъ и, желая быть послѣцовательными, также прямо, безъ всякихъ обиняковъ въ тиши своихъ частныхъ собраній и отвѣчали на него. И только въ видѣ слабаго эха общество узнавало о такомъ или иномъ настроеніи среди кучки объединившихся якобы на религіозной почвѣ людей.

Городскіе главари, нѣсколько иначе повели дѣло. Они стали дѣйствовать больше обоняніемъ, чѣмъ умомъ и силою сложив-

шихся и исповѣдуемыхъ ими убѣжденій. Заработалъ телеграфъ, зазвонили телефоны, пошли запросы куда только можно,—что и какъ. Снеслись съ своими пріятелями, засѣдающими на крайней думской лѣвой, и съ ихъ единомышленниками, желая знать, какъ они намѣрены вести себя. Нужно было все это напередъ узнать, выяснить, учесть и тогда только опредѣлить позицію и строчить инструкцію для руководства меньшей сельской братіи. Но собственное обоняніе, къ прискорбію, доложило имъ, что въ воздухѣ пахнетъ не тѣмъ, чего хотѣлось бы, что настроеніе весьма крѣпкое, что нигдѣ нѣтъ никакихъ колебаній, что даже пріятели и тѣ растерялись, будучи одурачены своими зарубежными товарищами, взявшими въ руки мечъ и выступившими на борьбу съ врагомъ. Выхода, значитъ, нѣтъ, всѣ предполагаемыя позиціи сейчасъ не существуютъ, для нихъ не оказалось мѣста; слѣдовательно, нужно носъ держать по вѣтру. Мало того, въ воздухѣ настолько чувствовалось крѣпкое настроеніе, что стало даже представляться крайне необходимымъ обезпечить себя на всякій случай отъ какихъ-либо могущихъ возникнуть подозрѣній. И вотъ появляется всеподданнѣйшее прошеніе съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ...

А жалкій сельскій сектантъ въ это время волнуется, нервничаетъ, бросается отъ одного къ другому съ вопросами--какъ быть? Проходятъ тревожныя сутки. Община, наконецъ, отказывается собственными силами рѣшить безпокойный вопросъ, назначаетъ делегата и шлетъ его въ губернію за указаніями. Они и не подозрѣваютъ того, что дѣлается тамъ, въ какомъ жалкомъ положеніи очутились ихъ заправилы. Прошелъ еще одинъ тревожный день. Делегатъ возвратился, но вѣсти привезъ весьма неутѣшительныя. Столпъ штундовой вѣры, при появленіи съ запросами делегата (а одинъ ли только онъ былъ?), говорятъ, замялся, сталъ растерянно что-то мямлить, а потомъ, нѣсколько времени спустя, пришелъ въ себя и произнесъ въ общемъ собраніи, должно быть, спеціально для этого назначенномъ, проповѣдь на тему о томъ, что война и

связанное съ нею убійство—грѣхъ, но при нападеніи непріятеля защита отъ него необходима. А какъ защищаться и какъ смотрѣть на убійство въ настоящей, т.-е. защитной войнѣ, объ этомъ благоразумно умолчалъ. Что-жъ? И сѣно цѣло и козы сыты.

О чемъ еще тутъ говорено было, не могу сказать, знаю только то, что время наружно, по крайней мѣрѣ, успокоило тревожныя волненія сектантской души. Община, скрѣпя сердце, торжественно выпроводила отъ себя сначала 3-хъ, а потомъ еще 4 воиновъ и 1 обозчика, внесла, немного времени спустя, свою лепту въ количествѣ нѣсколькихъ рублей въ мѣстный Комитетъ и, повидимому, успокоилась.

Какъ воины отстаивали честь своей родины, не знаю. Знаю только то, что одинъ,—кстати сказать, весьма нужный здѣсь, на мѣстѣ,—вскорѣ же явился съ простреленной ладонью лѣвой руки, получилъ увольненіе и вступилъ въ исполненіе прерванныхъ обязанностей пресвитера, два другіе—одинъ военный санитаръ, а другой телефонистъ—благоразумно попали въ плѣнъ; обозчикъ сумѣлъ пристроиться къ офицерамъ въ качествѣ извозчика, строго соблюдая при этомъ субботу и законъ о пищѣ. Солдатскаго борща и каши, говорятъ товарищи, онъ не касался, такъ какъ они готовятся съ саломъ, за то, передаютъ, къ казенному овсу для своихъ лошадей очень любитъ прикоснуться, заявляя при этомъ, что это не можетъ почитаться преступленіемъ. Какъ защищаютъ честь родины остальные воины, изъ коихъ два—патентованные печатью гамбургской семинаріи на званіе русскаго проповѣдника и просвѣщающіе «темныхъ христіанъ» русскихъ губерній, пока неизвѣстно, такъ какъ недавно ушли. Однимъ словомъ, бравые воины, пусть трепещетъ коварный врагъ могучей Руси!

Знать сокровенныя мечты русскаго сектантства, угадывать его настроеніе гораздо легче въ деревнѣ, чѣмъ въ городѣ. Тутъ народъ попроще, а вслѣдствіе этого прямѣе и откровеннѣе. Какъ ни строга бываетъ тайна, но какая-нибудь деревенская баба крѣпится,

крѣпится, а потомъ, гляди, и выпалитъ: «та що вамъ ти нимци зробыли, може и воны будутъ зверху». А другой какой-нибудь неучъ-простецъ, гляди, и буркнетъ: «не чваньтесь, ще недавно—и одъ вашихъ церквивъ ничого не застанеця». Простецы не всегда умѣютъ придержать языкъ свой за зубами и иногда такъ каркнутъ, что лучше было бы имъ не каркать. Изъ ихъ карканья можно безошибочно вывести одно заключеніе: неправда то, что русское сектантство—дѣло религіознаго убѣжденія отпавшихъ отъ православной вѣры. У нихъ 2%, можетъ-быть, не больше—имѣютъ въ основѣ своихъ вѣрованій религіозныя убѣжденія. Остальная же братія 98%—люди не убѣжденія, а религіознаго настроенія, и только...

Тутъ въ точности повторяется то же самое, что и среди нашихъ и заграничныхъ (вездѣ они одинаковы!) лѣвыхъ «товарищей». Тутъ тоже 2—3 имѣютъ извѣстныя политическія убѣжденія, остальные же дальше извѣстнаго политическаго настроенія не идутъ и даже не могутъ итти; они только съ удовольствіемъ прислушиваются къ толкованіямъ ученія какого-нибудь Маркса или Энгельса, въ которое (ученіе) они такъ хотятъ вѣрить, но котораго сами понять не могутъ.

То же самое и тутъ. Простецъ духа Христова Евангелія понять не можетъ, за то очень хочетъ его понимать такъ, какъ понимаетъ какой-нибудь братъ Карлъ или свой же русскій братъ Игнатій. Это ужъ у него настроеніе такое. И вотъ онъ—уже сектантъ, онъ получаетъ право не быть пассивнымъ, а активно выражать свое недовѣріе установившемуся религіозному строю. А вѣдь это такъ заманчиво!

Откуда такое религіозное настроеніе у русскаго человѣка, это уже новый вопросъ, заслуживающій того, чтобы на немъ остановиться въ ближайшемъ будущемъ.

В. Д.

Лѣтопись епархіальной жизни.

Второе собраніе Могилевскаго Законоучительскаго Братства въ память Архіепископа Георгія Конисскаго.

2-го марта 1915 г. состоялось второе въ текущемъ году собраніе Могилевскаго Законоучительскаго Братства, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Варлаама, Епископа Гомельскаго. На собраніи Преосвященный Владыка внесъ предложеніе о необходимости расширить программу по Закону Божію въ 7 классѣ женскихъ гимназій въ предѣлахъ Могилевской епархіи преподаваніемъ въ этомъ классѣ христіанскаго вѣроученія и нравоученія.

Внося такое предложеніе, Преосвященный Предсѣдатель имѣлъ въ виду состоявшееся по этому вопросу постановленіе Съѣзда законоучителей Могилевской епархіи, бывшаго въ маѣ 1913 г.

Собраніе Братства признало необходимымъ расширеніе программы 7 класса женскихъ гимназій министер. народн. просвѣщенія и вѣдомства Императрицы Маріи преподаваніемъ въ этомъ классѣ христіанскаго вѣроученія и нравоученія. Съ этой цѣлью рѣшено обратиться предварительно къ Педагогическимъ Совѣтамъ всѣхъ существующихъ въ Могилевской епархіи женскихъ гимназій съ просьбою высказать свои сужденія, дать свое заключеніе по означенному вопросу и извѣстить объ этомъ Могилевское Законоучительское Братство. По полученіи же извѣстій отъ Педагогическихъ Совѣтовъ рѣшено обратиться отъ имени Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Константина, Архіепископа Могилевскаго и Мстиславскаго, къ г. Попечителю Виленскаго учебнаго округа сдѣлать распоряженіе, чтобы въ 7 кл. женскихъ гимназій, находящихся въ предѣлахъ Могилевской епархіи, была расширена программа по Закону Божію преподаваніемъ объединеннаго курса вѣроученія и нравоученія по спеціальнымъ учебникамъ,—напр., учебн. свящ. І. Тихвинскаго «Основныя начала религіи и нравственности» (курсъ 8 класса женскихъ гимназій. Рыбинскъ. 1911 г.). При от-

сутствіи же спеціальныхъ учебниковъ рѣшено проходить въ 7 классѣ курсъ вѣроученія по учебникамъ мужскихъ гимназій, съ необходимыми сокращеніями и добавленіями и изъ курса нравоученія.

Для ознакомленія съ учебными руководствами и пособіями изъ курса Закона Божія среднихъ учебныхъ заведеній собраніе постановило выписать слѣдующія изданія: Песоцкій П.—Пособіе къ изученію православнаго христіанскаго катехизиса», Жиловъ I.—«Православное христіанское ученіе», Яблонскій В.—«Исторія христіанской церкви», Малицкій П.—«Исторія христіанской церкви», Орловъ Г.—«Очерки православнаго христіанскаго вѣроученія», Покровскій А.—«Очеркъ православнаго христіанскаго вѣроученія», Ивановскій, свящ.—«Очерки православнаго христіанскаго вѣроученія и нравоученія», Смирновъ—«Очерки христіанскаго православнаго нравоученія», переработ. Семенцовскимъ.

Кромѣ того рѣшено выписать въ библіотеку Законоучительскаго Братства на текущій годъ слѣдующіе журналы: «Законоучитель», «Народное Образованіе» и «Отклики на жизнь».

Изъ жизни Могилевскаго епархіальнаго лазарета.

6 мая 1915 года, послѣ литургіи, лазаретъ посѣтилъ Преосвященный Варлаамъ, Епископъ Гомельскій.

Поздравивъ раненыхъ съ днемъ рожденія Государя Императора, Владыка сообщилъ имъ, что основатель и покровитель епархіальнаго лазарета Преосвященнѣйшій Епископъ Константинъ возведенъ въ санъ Архіепископа.

Тотчасъ же была составлена и отправлена Высокопреосвященнѣйшему Константину поздравительная телеграмма слѣдующаго содержанія: Петроградъ, Благовѣщенское подворье. Архіепископу Константину. Основанный Вами епархіальный лазаретъ сердечно привѣтствуетъ Ваше Высокопреосвященство съ саномъ Архіепископа. Всѣ просимъ благословенія. Епископъ Варлаамъ, раненые

воины, врачъ Соловьева, Булычева, Забудская, Мироненко, Моргулецъ, Соловьевъ, сестры».

По отсылкѣ телеграммы, Владыка долго и сердечно бесѣдовалъ съ ранеными, благословляя же ихъ на прощанье, каждому роздалъ по св. евангелію.

7 мая, въ отвѣтъ на отправленную Высокопреосвященнѣйшему Константину телеграмму, Преосвященнымъ Варлаамомъ былъ полученъ слѣдующій отвѣтъ: «Могилевъ. Епископу Варлааму. Сердечно благодарю трудящихся въ лазаретѣ и раненыхъ воиновъ. Архіепископъ Константинъ».

Попечительный Совѣтъ въ Гейшинскомъ приходѣ.

По распоряженію высшей Епархіальной власти со времени настоящей войны вездѣ открываются такъ называемые попечительные совѣты для изысканія средствъ для помощи семействамъ лицъ, призванныхъ по мобилизаціи въ войска. Такой совѣтъ открытъ и въ Гейшинскомъ приходѣ подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго священника.

Въ первое время не вѣрилось, чтобы въ бѣдной мѣстности отъ бѣдныхъ людей могли получиться значительныя пожертвованія, но съ Божіей помощью и усердіемъ членовъ совѣта многое достигнуто. Попечительный совѣтъ расположилъ прихожанъ къ разнаго рода жертвамъ—работами, натурою на помощь семействамъ запасныхъ и ратниковъ, холстомъ для бѣлья солдатамъ, шерстью овецъ для теплыхъ чулокъ и деньгами. Правда, сперва дѣло подвигалось медленно, но чрезъ 9 мѣсяцевъ дѣятельности этого совѣта стали замѣтны и результаты ея. Съ начала войны убраны яровыя поля и запаханы озимыя хлѣба запасныхъ и ратниковъ, зимою подвезены этимъ семьямъ дрова изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ, а весною 1915 года дружно принялись помогать этимъ семьямъ въ запашкѣ яровыхъ полей. Теперь можно надѣяться, что

поля ихъ не останутся не засѣянными, а выросшіе хлѣба будутъ свезены въ овины и другія хранилища.

Далѣе постоянными заботами совѣта объ изысканіи матеріальныхъ средствъ за девять мѣсяцевъ войны изъ мелкихъ даяній составились значительныя суммы, явилась возможность одѣлять семейства призванныхъ въ войска, жертвовать на нужды арміи и даже на разоренныя военными бѣдствіями мѣстности. За время войны попечительнымъ совѣтомъ выдано бѣднѣйшимъ семействамъ 51 р., выслано вещей въ армію разнымъ бѣльемъ и табакомъ на 150 р. и въ комитетъ для оказанія временной помощи разореннымъ военными бѣдствіями мѣстностямъ 3 р. 65 к. (сборъ пожертвованій въ 5-ю недѣлю по Пасхѣ не причисленъ). Всего же Гейшинскимъ попечительнымъ совѣтомъ за все время собрано 204 р. 65 к.

Изъ жизни другихъ епархій.

Въ Пермской епархіи учреждено при одной церкви общество ревнителей чистоты и опрятности храма и любителей церковнаго пѣнія. Преосвященный Андроникъ на докладѣ объ этомъ положилъ резолюцію, въ которой между прочимъ пишетъ:

«Общество ревнителей назвать «Сестричествомъ» ревнительницъ. Подобныя «Сестричества» весьма важны и желательны во всѣхъ приходахъ. Они будутъ содѣйствовать укрѣпленію въ приходѣ вѣры и любви къ церкви и богослуженію, насадятъ добрые нравы среди прихожанокъ, а чрезъ нихъ и въ ихъ семьяхъ, облаголѣпятъ храмъ Божій, сократятъ и многіе хозяйственные расходы по церквамъ. Лучше бы во главѣ такихъ «Сестричествъ» встать женамъ священно-церковнослужителей, учительницамъ, чтобы около себя собирать всѣхъ лучшихъ среди прихожанокъ, а черезъ нихъ вносить все доброе и благочестивое и во весь приходъ. Во всякомъ приходѣ такихъ ревнительницъ найдется множество, но не объединенныя, онѣ не знаютъ, къ чему и какъ приложить свои

силы и усердіе. Позаботьтесь же, отцы и братіе и сестры, объ учрежденіи по приходамъ такихъ «Сестричествъ», хотя бы по данному уставу. И изъ малаго сдѣлаете постепенно великое дѣло поднятія религіозности, благочестія, добронравія, благородства, трезвости, благоприличія въ приходѣ. Воодушевляйте сестеръ и поставляйте имъ въ заботу привлечь каждой хоть одну сестру въ «Сестричество», какъ добрую жертву Богу и Его храму. И такимъ путемъ одна за другой въ «Сестричество» войдутъ всѣ женщины и дѣвицы прихода и для всѣхъ достанетъ дѣла самаго живого и святого».

(Пер. Е. В.).

Въ Полоцкой епархіи учреждена ссудо-сберегательная касса для духовенства. Участниками кассы могутъ быть всѣ священно-церковно-служители Полоцкой епархіи, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, учителя второклассныхъ церковно-учительскихъ школъ той же епархіи, чиновники духовной консисторіи, получающіе опредѣленное штатное содержаніе и пользующіеся правами государственной службы.

Средства кассы составляютъ капиталъ оборотный и запасный.

Оборотный капиталъ составляется изъ всѣхъ суммъ пенсіонной кассы духовенства, добровольныхъ вкладовъ всѣхъ участниковъ кассы, процентовъ отъ суммъ, выдаваемыхъ въ ссуду, процентовъ съ капиталовъ кассы, помѣщаемыхъ въ кредитныхъ установленіяхъ, или обращенныхъ въ процентныя бумаги.

Запасный капиталъ образуется: изъ пени за просрочку ссуднаго долга, изъ чистой прибыли отъ оборотовъ кассы и изъ случайныхъ поступленій.

Оборотный капиталъ служитъ для выдачи участникамъ кассы ссудъ, запасный-же для покрытія могущихъ произойти убытковъ по операціямъ кассы и выдачи безвозвратно пособій нуждающимся участникамъ ея.

(Пол. Е. В.).

Въ 3-мъ окр. Елаб. у., Вятской г., для распространенія въ народѣ книжекъ и картинъ духовно-нравственнаго и противо-алкогольнаго характера и для просвѣщенія инородцевъ духовенство имѣетъ книгоношу изъ вотяковъ. Послѣдній обходитъ всѣ села и деревни округа, заходитъ въ каждый домъ и предлагаетъ купить книжку или картинку, причемъ въ бѣдныхъ домахъ оставляетъ листки безплатно; въ инородческихъ деревняхъ по вечерамъ книгоноша ведетъ съ вотяками бесѣды въ присутствіи кого-либо изъ членовъ причта. Прибывъ въ село, книгоноша обязанъ явиться къ священнику; получивъ отъ него благословеніе и подробный маршрутъ посѣщеній, книгоноша днемъ ходитъ по деревнямъ, а вечеромъ въ вотскихъ деревняхъ обыкновенно служится мѣстнымъ причтомъ въ просторномъ помѣщеніи, большею частью въ школѣ, всенощная, послѣ которой книгоноша ведетъ бесѣду; обойдя по маршруту весь приходъ, книгоноша снова является къ священнику; послѣдній дѣлаетъ запись о дѣятельности книгоноши въ тетради, которую книгоноша въ концѣ года представляетъ благочинному.

Въ Кукаркѣ (2 окр. Яр. у., Вят. г.) съ 1894 открыты и производятся народныя религ.-нравственныя чтенія съ туманными картинами и пѣвческимъ хоромъ съ 6 до 8 час. вечера.

Народъ охотно беретъ книги для чтенія изъ церк. библіотеки. Для наибольшаго удовлетворенія пробуждающейся въ простомъ народѣ жажды къ чтенію книгъ религіозно-нрав. содержанія, духовенство въ 1902 г. выписало изъ вятскаго епарх. книжнаго склада самыя популярныя и любимыя народомъ книги и брошюры, каковы, напр., «Житія святыхъ», «Воскресный собесѣдникъ», «Духовная нива», «Свыше наказанные нарушители 10 заповѣдей» и т. п. на сумму 600 р. Выписка понятныхъ для простого народа книгъ и брошюръ производится церквами и понынѣ. (Сов. Л.)

Хроника архіерейскихъ служеній.

Въ пятницу, 15 мая, Его Преосвященство, Преосвященный Варлаамъ, Епископъ Гомельскій, въ храмѣ Братскаго монастыря читалъ акаѳистъ Божіей Матери.

Въ субботу, 16 мая, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Константинъ, Архіепископъ Могилевскій и Мстиславскій, наканунѣ возвратившійся изъ Петрограда въ Могилевъ, совершилъ въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе.

Въ тотъ же день Преосвященный Варлаамъ совершилъ всенощное бдѣніе въ Братскомъ монастырѣ.

Въ воскресенье, 17 мая, въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ, Высокопреосвященнѣйшій Константинъ, по случаю храмового праздника въ Крестовой церкви архіерейскаго дома, совершилъ въ ней литургію и молебенъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма. Во время литургіи проповѣдывалъ преподаватель семинаріи священникъ П. Виноградовъ.

Въ тотъ же день Преосвященный Варлаамъ, Епископъ Гомельскій, въ храмѣ Братскаго монастыря совершилъ утромъ литургію и молебенъ, а вечеромъ читалъ акаѳистъ Спасителю. Во время литургіи проповѣдывалъ гарнизонный благочинный архимандритъ Филиппъ.

Въ среду, 20 мая, Высокопреосвященнѣйшій Константинъ въ Крестовой церкви читалъ акаѳистъ предъ иконою Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радости".

Въ субботу, 23 мая, Преосвященный Варлаамъ совершилъ въ Братскомъ монастырѣ всенощное бдѣніе.

Въ воскресенье, 24 мая, Высокопреосвященнѣйшій Константинъ въ каѳедральномъ соборѣ совершилъ литургію, во время которой проповѣдывалъ соборный священникъ А. Архангельскій, а послѣ литургіи молебенъ о дарованіи побѣды.

Въ тотъ же день Преосвященный Варлаамъ въ храмѣ Братскаго монастыря совершилъ литургію съ молебномъ о дарованіи побѣды и сказалъ слово.

Въ понедѣльникъ, 25 мая, въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Высокопреосвященнѣйшій Константинъ, Архіепископъ Могилевскій и Мстиславскій совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію и послѣ нея, совмѣстно съ Преосвященнымъ Варлаамомъ и съ участіемъ всего городского духовенства, молебенъ. Во время литургіи проповѣдывалъ каѳедральный протоіерей І. Мигай.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„СВѢТИЛЬНИКЪ".

Вступая въ третій годъ изданія журнала „Свѣтильникъ", посвя-

щеннаго религіозному искусству въ его прошломъ и настоящемъ, редакція рѣшила привлечь къ сотрудничеству новыя научныя и художественныя силы и расширить самую программу.

Русское религіозное искусство получило богатое культурное наслѣдіе отъ древнерусскихъ художниковъ. Еще отъ временъ до-монгольскихъ мы имѣемъ высокохудожественные храмы и росписи въ Кіевской, Новгородской и Владиміро-Суздальской областяхъ, гдѣ византійская культура была прочно нами усвоена и получила своеобразную національную переработку, а затѣмъ и развитіе въ слѣдующій Московскій періодъ Русской исторіи.

Насъ восхищаютъ древніе храмы, еще болѣе древнерусскія новгородскія иконы съ ихъ строгой типичностью изображеній и яркостью красокъ, а также превосходныя строгановскія и царскихъ мастерскихъ XVI—XVII вв. иконы, поражающія тщательностью своего исполненія и характерною стильностью. А какое богатство и великолѣпіе хранятъ наши ризницы, музеи и частныя собранія въ видѣ художественной богослужебной утвари, литургическаго шитья, рѣзьбы по дереву и др. памятниковъ прикладного искусства, достигшаго въ древней Руси высокаго художественнаго развитія.

Между тѣмъ современное религіозное искусство, оторванное отъ этой родной почвы, безъ помощи этого культурнаго наслѣдія, мучительно бьется въ безсильныхъ попыткахъ дать что-либо выдающееся и не можетъ достигнуть удовлетворительныхъ результатовъ.

Для дальнѣйшаго успѣха русскому религіозному искусству необходимо вернуться въ родную стихію, къ національнымъ началамъ, возстановить порванную связь съ древней культурой и путемъ преемственной переработки высокохудожественныхъ образцовъ, данныхъ намъ древнерусскими мастерами и художниками, создать новыя свои художественныя произведенія.

Этому возрожденію русскаго религіознаго искусства на національныхъ началахъ и будетъ служить журналъ „Свѣтильникъ“.

На ряду съ произведеніями древнерусскаго искусства редакція дастъ мѣсто и художественнымъ переработкамъ новѣйшихъ и современныхъ художниковъ, посвятившихъ себя религіозному искусству и художественной промышленности.

Редакторъ *А. Малевичъ.*

Печат. разрѣшается. 29 мая 1915 г. *Архіепископъ Константинъ.*

Могилевъ губ., Типографія І. Б. КЛАЗА и М. Л. КАГАНА. Телефонъ № 91.